

# Tony Silva: La variabilità della *Amazona aestiva* (prima parte)



Carolus Linnaeus (Linné) ha pubblicato il 10<sup>°</sup> edizione del suo elenco sistematico nel 1758. Il suo *Systema Naturae* ha dato ordine al concetto di specie, con un generico e una sottospecie nome-la cosiddetta nomenclatura binomiale; la decima edizione è considerata il punto di partenza della nomenclatura zoologica. Questo concetto ha permesso agli scienziati di tutto il mondo a riconoscere lo stesso individuo con lo stesso nome; l'uso di nomi comuni in genere si è rivelato tremendamente errante, e così diversi, come fanno ora usano diversi nomi comuni per la stessa specie. Questo principio scientifico indiscutibilmente avanzata di scienza, è ancora in uso oggi.

Linné ha chiamato a pagina 101 di *Systema Naturae* un uccello, *Psittacus aestivus*, il nome generico che lo identifica come un pappagallo e la specie come un uccello il

cui colore gli ricordava l'estate; *Aestiva* moderno è la forma femminile della *aestivus* aggettivo latino; il *Psittacus* generico, al momento conteneva tutti *Psittaciformes*. La specie è stata identificata come proveniente da "America" ed è stato nominato sia da una rappresentazione in un dipinto o di un uccello importato da un marinaio per un animale domestico. Nessun tipo di campione è stato assegnato, e quindi non sapremo mai cosa ha costituito la base per la descrizione.

La voce latina a pagina 101 del *Systema Naturae* è formulato come segue:

"Habitat in America.

"*Corpus magnitudine Columbae, viride, dorso adperso pennis luteis. Facies flava. Frons caerulea. Vertex albidus* timoniere *virides Apice pallidiores: 1.2.3. Bafi interno rubrae; a I et sono esterni lutere caerulea. Omeri Fulvi s. sanguinei remiganti primores Nigrae apice caerulescentes, latere virides esterne.; anteriores secundariae latere vasta rispetto rubrae BaFin. Rostrum nigrum.*

La descrizione è una frase di interesse specifico: il latino *omeri Fulvi s. sanguinei* si traduce in spalle Rosso con il giallo. Queste poche parole sono rilevanti per questo articolo come discusso più avanti.

Quasi duecento anni dopo Linné, il campo tipo è stato assegnato come "il Brasile del sud" da CE Hellmayr nel suo *catalogo degli uccelli delle Americhe*. Questo è il secondo punto importante.

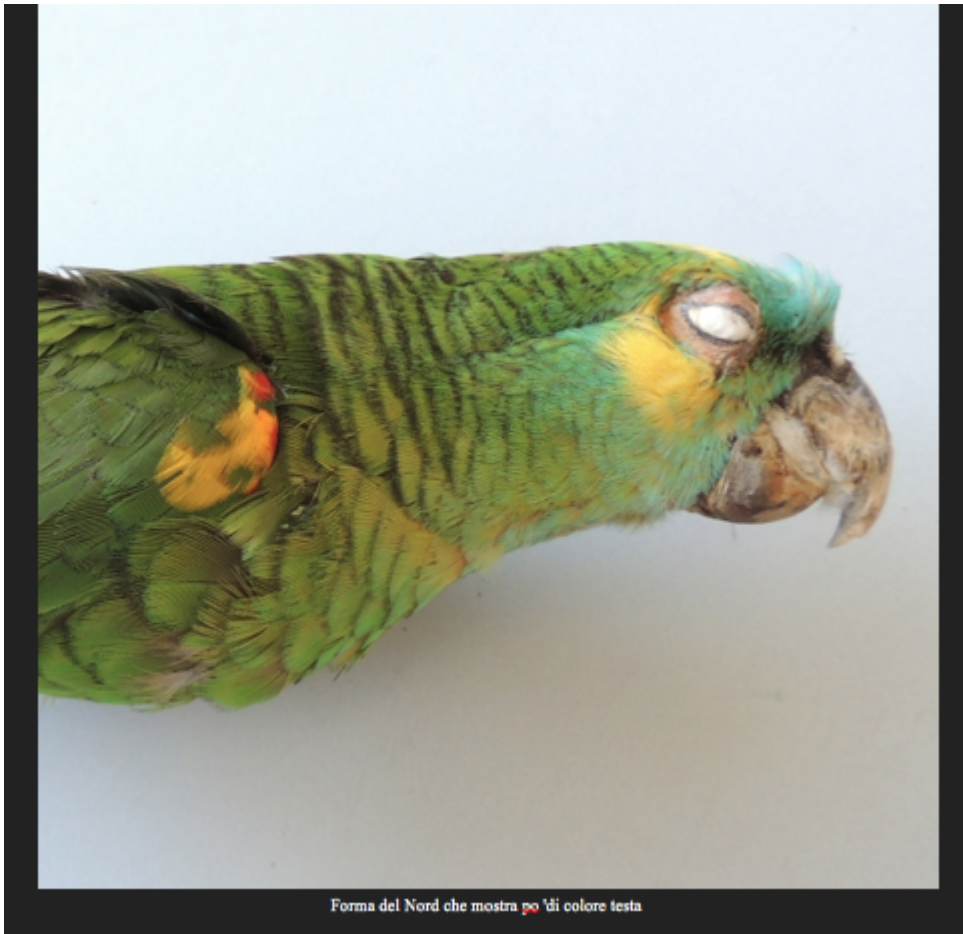
Il tipo di campione è il singolo utilizzato per la

denominazione di una specie e viene utilizzato come riferimento per tutti gli altri lavori che comportano che le specie e la sua tassonomia. Il Linné ha identificato, che era un uccello il cui piumaggio aveva verde, giallo e blu aveva nella testa e rosso e *giallo* alla curva dell'ala. Il colore della curva dell'ala è diventata la caratteristica unica di identificazione che ha separato il nominare (o il primo nome) forma dalle sottospecie descritte nel 1896 da Berlepsch come *Chrysotis Aestiva xanthopteryx*. (Il generico *Chrysotis* è stato successivamente sostituito da *Amazona* in JL Peters *Check-list degli uccelli del mondo*, nel 1937.) Berlepsch chiamato il *xanthopteryx* pappagallo a seguito della presenza di piume gialle alla curva dell'ala. Il tipo per *xanthopteryx* ha origine da Bueyes del Beni, Bolivia.

Il lavoro ornitologico ha successivamente affinato la distribuzione: la *aestiva* nominata aveva una gamma centrata negli stati del Brasile nord-orientali del Pará, Tocantins, Piauí, Bahia, Minas Gerais, Goiás e Mato Grosso, con un po' anche incluso, come parte della gamma di São Paulo e Paraná; e *xanthopteryx* occupando l'area a sud e ad ovest della *Aestiva*, che si estende dal sud-occidentale del Brasile alla Bolivia orientale, attraverso il Paraguay a nord

dell'Argentina. All'interno di questo grande gamma ci si aspetterebbe variabilità nel colore, specialmente nella misura di blu e giallo. Il problema è che la realtà non si avvicina al concetto postulato di due distinte sottospecie facilmente separabili. Invece si trovano uccelli con caratteristiche di *xanthopteryx* all'interno, nell'intervallo *aestiva* e viceversa, nonché una zona di contatto ampia. C'è anche la questione della descrizione data dal Linné, che si riferisce chiaramente agli uccelli dal contatto zone, un dato di fatto ribadito dal Hellmayr decenni più tardi quando ha assegnato l'intervallo per *aestiva* come rientrante nella zona di contatto delle due sottospecie. Il rosso (e solo rosso) piegato ampiamente accettato alla fine

dell'ala utilizzato per distinguere *aestiva* non sembra plausibile in luogo di descrizione Linnéo.





Il nome volgare è stato anche irto di problemi. In teoria, *aestiva* dovrebbe essere chiamato l'Amazzonia Blu-fronteggiato e *xanthopteryx* il giallo-alato Amazon, una traduzione diretta di *Xantho* = giallo e *pteryx* = ala. Avicoltori hanno spesso lottato per identificare le sottospecie e di solito chiamare tutti *birds in*, Inglese Blu-fronted Amazon.

In questo articolo tento di dare chiarezza ad un soggetto piuttosto difficile. Prima di tutto lasciatemi identificare i problemi esistenti, in modo che possano essere discussi:

1) Poiché il campione utilizzato da Linné non può essere esaminata, abbiamo davvero alcuna idea della portata del rosso e giallo sulla curva dell'ala e, soprattutto, la morfologia dell'uccello (come sarà discusso più avanti). La descrizione di Linneo esclude chiaramente la forma chiamata Bahia in Europa e AUA (pronunciato A-wah) in Brasile, che ha una *curva rossa dell'ala*, ha un corpo più snello, più muscoloso, presenta dimorfismo sessuale (i maschi hanno basi rosse a le piume di gola) e ha una combinazione di colori quasi costante:

il giallo (che forma una pettorina variabile) è d'oro, l'azzurro è pallido e il piumaggio è un pallido verde. Qui mi riferisco a questa forma come AUA, che è il nome brasiliano nativo più comune per esso; Bahia (come viene chiamato in Europa) è uno stato nel nord-est del Brasile e si riferisce solo a una parte di un'area più ampia distribuzione per questa forma distintiva. È stato l'uccello che Linnéo ha utilizzato (come suggerito da sua descrizione) un ibrido dalla zona di contatto, data la descrizione di rosso e giallo e la conseguente assegnazione del tipo di località a sud del Brasile?

2) Il modulo chiamato AUA, ha sia popolazioni isolate (ad esempio, Serra das Capivaras e Serra dos Confuções, Paui) e le popolazioni che vengono a contatto con *aestiva* tipico, con la quale si ibrida facilmente. È la popolazione nucleo di Bahia sufficientemente distinto da giustificare di essere separati come una specie distinta o sottospecie? Does genetica molecolare suggeriscono che è distinta da altre forme di *Aestiva*?

3) La zona di contatto tra *aestiva* e *xanthopteryx* è ampio e anche all'interno della gamma più settentrionale di *aestiva* si ritrova individui con giallo alla fine dell'ala, come esemplari di Belém do Pará e Aragarças, Caldas Novas, Araguacema e Nova Roma a Goiás e tenutosi negli archivi del Museu Nacional a Rio de Janeiro e il Museo de Zoologia di San Paolo e anche individui confiscati dalle autorità da cacciatori a Bahia, Brasile spettacolo. Questo significa che questa specie è così variabile che è impossibile separare le forme e che una nozione singola specie applica?

4) C'è costanza nell'aspetto in aree geografiche specifiche, o c'è variabilità in tutte le popolazioni nel grado di giallo e blu sulla testa, anche in presenza di colori rosso e giallo o entrambi sulla curva dell'ala?

5) Qual è la presenza di individui di uccelli blu faccia che

la mancanza quasi tutti (se non tutti) le tracce di colore giallo dalla faccia e trovato in alcune parti del sud del Brasile? Sono distinti da persone provenienti da Sierra de Santa Bárbara nelle province argentine di Salta e Jujuy? Hanno anche rappresentare un sottospecie non descritta?

6) Infine, come fa un indirizzo errato nomenclatura apparente dove Linné's *aestiva* descrive un uccello le cui caratteristiche si approssima a quello di *xanthopteryx*?

.

**Articolo di Tony Silva**

**La traduzione, al meglio interpretata, è di Guglielmo Ptrantoni**

